

会其

升量
的调

分别
根据

增

1.5

17+

100%

100%

情况

小学男生 Achech 儿童行为量表评分位于前位的依次为: 攻击性、多动、强迫性。小学女生评分位于前位的依次为: 攻击性、抑郁、多动 见表。

2. 2小学生同伴接纳、教师接纳、学业成绩与心理健康的相关性

相关分析发现, 心理健康和同伴接纳、教师接纳、学业成绩之间呈负相关 $r = 0.22, 0.2, 0.0$, 均 $P < 0.0$ 。

对同伴接纳与小学男生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现男生同伴接纳与其社交退缩、多动、攻击性、违纪呈负相关 ($r = 0.2, 0.4, 0.0, 0.0$ 均 $P < 0.0$); 对教师接纳与小学男生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现男生教师接纳与其分裂样、抑郁、社交退缩、多动、攻击性、违纪、交往不良、强迫性呈负相关 ($r = 0.4, 0.0, 0.0, 0.4, 0.2, 0.0, 0.2, 0.0$ 均 $P < 0.0$); 对学业成绩与小学男生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现男生学业成绩与其社交退缩、多动、违纪呈负相关 ($r = 0.5, 0.0, 0.2$, 均 $P < 0.05$) 见表 2。

0. , 均 $P < 0.05$); 对学业成绩与小学男生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现男生学业成绩与其社交退缩、多动、违纪呈负相关 ($r = 0.5, 0.0, 0.2$, 均 $P < 0.05$) 见表 2。

表 男、女小学生 Achech 儿童行为量表评分情况 $\bar{x} \pm s$

因子	男 (N = 22)	女 (N = 22)
攻击性	.45 ± .05	. . ± .0
体诉	. 5 ± 2.20	2. ± 2.
社交退缩	. ± 2.0	. 5 ± 2.
抑郁	.2 ± .4	5.05 ± 4.20
多动	4. 2 ± .5	4. ± .
违纪	2. 5 ± 2.05	. 4 ± 5. 5
分裂样	2.40 ± .	. ± .
残忍 女		0. ± .2
性问题 女		.5 ± .42
交往不良 男	2. ± 2.22	
强迫性 男	4.5 ± 4.	

表 2 同伴接纳、教师接纳、学业成绩与小学男生 Achech 儿童行为量表各因子之间的相关性 r

项目	分裂样	抑郁	体诉	社交退缩	多动	攻击性	违纪	交往不良	强迫性
同伴接纳	0.0	0.05	0.00	0.2**	0.4*	0.**	0.0*	0.0	0.0
教师接纳	0.4*	0.**	0.0	0.**	0.40**	0.2**	0.**	0.20**	0.**
学业成绩	0.02	0.0	0.0	0.5*	0.0*	0.0	0.2**	0.0	0.04

* $P < 0.05$, ** $P < 0.0$

对同伴接纳与小学女生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现女生的同伴接纳与抑郁、社交退缩、多动、攻击性、违纪、性问题呈负相关 ($r = 0.4, 0.24, 0.24, 0.2, 0.2, 0.4$ $P < 0.05$); 对教师接纳与小学女生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现女生教师接纳与其抑郁、社交退

缩、多动、攻击性、违纪呈负相关 ($r = 0.5, 0.0, 0.2, 0.2, 0.4$ 均 $P < 0.05$); 对学业成绩与小学女生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现女生学业成绩与其社交退缩、多动、攻击性、违纪、残忍呈负相关 ($r = 0.24, 0.2, 0.0, 0.0, 0.5$ 均 $P < 0.05$) 见表。

表 同伴接纳、教师接纳、学业成绩与小学女生 Achech 儿童行为量表各因子之间的相关性 r

项目	分裂样	抑郁	体诉	社交退缩	多动	攻击性	违纪	性问题	残忍
同伴接纳	0.0	0.4*	0.0	0.24**	0.24**	0.2**	0.2**	0.4*	0.0
教师接纳	0.0	0.5*	0.0	0.**	0.2**	0.20**	0.4*	0.0	0.
学业成绩	0.2	0.2	0.2	0.24**	0.2**	0.*	0.*	0.0	0.5*

* $P < 0.05$, ** $P < 0.0$

2. 不同水平的同伴接纳、教师接纳和学业成绩小学生的心理健康状况比较

方差分析结果表明, 三组不同同伴接纳水平学生的心理健康存在显著差异 ($F = .0, P < 0.00$)。进一步作多重比较后发现, 高接纳组 (N

Achech 儿童行为量表总分低于中等接纳组 (N = 2) 和低接纳组 (N = 0) ($25. ± .2 / 0. ± 2. ., 42.4 ± 22.2, P < 0.00$), 中等接纳组得分低于低接纳组 ($P < 0.00$); 三组不同教师接纳水平学生的心理健康存在显著的差异 ($F = .4, P$

0.00。进一步作多重比较后发现,低接纳组($N = 4$)和中等接纳组($N = 25$) ($F = 4.0, P = 0.00$),中等接纳组得分高于高接纳组($P = 0.00$);三组不同学业成绩水平儿童的心理健康存在显著差异($F = 4.0, P = 0.00$)。进一步作多重比较后发现,高成绩组($N = 2$)和低成绩组($N = 4$) ($F = 22.0, P = 0.00$),中等成绩组低于低成绩组($P = 0.05$),这三组之间不存在交互作用。

2.4 学业成绩、教师接纳、同伴接纳与心理健康的路径分析

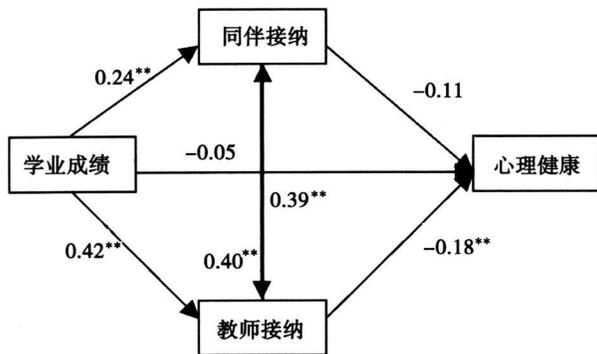


图 学业成绩、教师接纳、同伴接纳与心理健康的路径分析图

** $P < 0.001$

对学业成绩、教师接纳、同伴接纳与心理健康总因子进行路径分析。由图可知,教师接纳($\beta = 0.39, P = 0.00$)对心理健康有显著的影响,即教师接纳程度低的学生心理健康水平也低。学业成绩对同伴接纳($\beta = 0.24, P = 0.00$)和教师接纳($\beta = 0.42, P = 0.00$)也有显著的影响,即学业成绩好的学生,比较受同伴和老师的喜欢,同伴接纳水平和教师接纳水平也高。教师接纳对同伴接纳($\beta = 0.39, P = 0.00$)有显著的影响,即被教师喜欢的学生也更容易受同伴的拥护,其同伴接纳水平也高。同时,同伴接纳对教师接纳($\beta = 0.40, P = 0.00$)也有显著影响,即在同学中有较高威望的学生,也比较受教师的喜欢。

讨论

小学生心理健康的总体特点

本研究发现小学生心理健康存在几个突出的问题,主要是攻击性行为较多,男生常捉弄、欺负其他弱小儿童,女生则常用言语讥讽、挖苦其他儿童。自控能力差,小动作较多,注意力不能集中,情绪比较激动,紧张,易激惹,爱哭闹。有些男生还存在强迫观念与行为,有些女生则表现出对父母过分依赖,厌学,孤独,不合群。在与同伴的交往中,他们处处以“我”为中心,但又缺乏一定的社交技巧,不能容忍其他的儿童的缺点和过失,不愿站在对方的角度看问题,因此不受同伴的喜欢,此时,这些小学生就觉得自尊受挫,欺负行为也随之增多。

2.小学生同伴接纳、教师接纳、学业成绩与心理健康的关系

以往的研究都指出同伴接纳程度的高低与心理健康水平有显著联系。He 等的研究发现,被拒绝的儿童比较其他儿童受欢迎的、一般的、被忽视的、矛盾的,报告了较为强烈的孤独感。同时,被拒绝儿童也容易出现抑郁。本研究发现,高中低三类同伴接纳水平的儿童心理健康存在非常显著的差异,即低同伴接纳组的学生心理健康问题较多,而中、高同伴接纳组的儿童心理健康水平较高。相关分析还发现,男女生同伴接纳与社交退缩、多动、攻击性、违纪存在负相关,这与以往的研究结果一致。可能原因是在同伴的眼中,那些爱欺负人、不遵守纪律的儿童并不是好学生,而胆小、害羞、怯懦的儿童更不会受到同伴的喜欢。

本研究发现,教师接纳与儿童的抑郁、社交退缩、多动、违纪、攻击性等心理健康因子存在负相关,进一步做方差分析表明,不同教师接纳水平的儿童心理健康存在显著差异。王耘等研究发现,被教师忽视、师生关系紧张都会导致儿童学习不良,自暴自弃,以及攻击性、退缩性行为 and 孤独感等一系列心理障碍,与本研究结果一致。小学生与教师关系是其人际交往中的重要关系,那些受到老师关爱、照顾的儿童会努力表现得最好,这些学生的问题行为相对较少。而对于那些常常不被老师理睬或根本不喜欢的儿童,则违纪、欺负等问题行为也会增多。

俞国良等人的研究发现,学习不良儿童缺乏社会能力,不被同伴接纳,存在侵犯、退缩等不良社会行为,且比一般儿童更孤独⁹。还有研究表明,学习不良儿童比非学习不良儿童更具敌对性,在人际交往中更具有自卑感,强迫意念和强迫行为。本研究也发现,学业成绩与儿童心理健康某些因子呈负相

