

小学生同伴接纳、教师接纳、学业成绩与心理健康的关系*

王晓¹ @

【摘要】目的: 探讨同伴接纳、教师接纳、学业成绩与小学生心理健康的关系。方法: 采用分层随机抽样的方法从福州市三所小学二、四、五年级的 2200 名学生中抽取 445 名学生, 通过社会测量法和儿童行为量表来测量小学生心理健康状况, 结合方差、相关等统计分析方法探讨这四者的关系。结果: 小学男生 Achech 儿童行为量表评分位于前 位的依次为: 攻击性 .45 ± .05、多动 4.2 ± .5、强迫性 4.5 ± .4。小学女生评分位于前 位的依次为: 攻击性 . ± .0、抑郁 5.05 ± 4.20、多动 4. ± .。心理健康和同伴接纳、教师接纳、学业成绩之间呈负相关 $r = 0.22, 0.2, 0.$, 均 $P < 0.0$ 。不同同伴接纳、教师接纳和学业成绩水平小学生的心理健康存在显著的差异 $F = . Q . 4 . 4, P = 0.0$ 。进一步两两比较发现: 高同伴接纳组的 Achech 儿童行为量表总分低于中等接纳组和低接纳组 $25. ± .2 . 0. ± 2.、42.4 ± 22.2, P = 0.00$], 中等接纳组得分低于低接纳组 ($P = 0.00$ 。低教师接纳组的 Achech 儿童行为量表总分高于高接纳组和中等接纳组 $4. ± 24 . 25. ± 25.4、0. ± 2. , P = 0.00$], 中等接纳组得分高于高接纳组 ($P = 0.00$ 。好成绩组的 Achech 儿童行为量表总分低于中等成绩组和低成绩组 $25. ± . . . ± 2.、.4 ± 22.0, P = 0.00$], 中等成绩组低于低成绩组 ($P = 0.05$)。结论: 教师接纳程度低的学生心理健康水平也低。学业成绩好的学生同伴接纳水平和教师接纳水平也高。同伴接纳、教师接纳和学业成绩对小学生的心理健康会产生一定的影响。

【关键词】 精神卫生 同伴接纳 教师接纳 社会测量法 小学生

中图分类号: 44 文献标识码: A 文章编号: 000 2 200 0 0 0 4 05

Relationship among Pupils Peer Acceptance, Teacher Acceptance, Academic Achievement and Mental Health

Achech, A², h
 e ch, h h 2000 2
 2 A e e h, e 00 02
 ch e e e, e 00 5

【Abstract】 Objective he e c he e h ee cce ce e che cce
 ce c e c ch e e e e he h **Methods** A 445 ch ch e e e, e
 e e e e e he e 2200 ch ch e h ee ch
 h . c e h e eh h ch hec ee e e e e
 he h he c, ch A, A, e e e he e h . **Results** he h e
 e e, ch . e .45 ± .05, h e e 4.2 ± .5 c 4.5 ± .4
 he h e e e, ch e . ± .0, e e 5.05 ± 4.20 h e c
 4. ± . . e h e h e h e c e e h ee cce ce e che c
 ce ce c e c ch e e e $r = 0.22, 0.2, 0.$, e e e, $P = 0.0$. he e
 he h e c e e ce e e e ee cce ce e che cce ce c e c ch e e
 e $P = 0.00$, ch, he c e h e h ee cce ce e h h e
 ee cce ce 25. ± .2 . 0. ± 2. , 42.4 ± 22.2, $P = 0.00$ he c e

* 基金项目: 华东师范大学 200 年优秀博士研究生培养基金 200 00
 华东师范大学心理系, 上海 2000 2 中国民航管理干部学院, 北京 00 02 北京师范大学心理学院, 北京 00 5 @通信作者
 © 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

会其

升量
的调

分别
根据

增

1.5

17+

100%

100%

情况

小学男生 Achech 儿童行为量表评分位于前位的依次为: 攻击性、多动、强迫性。小学女生评分位于前位的依次为: 攻击性、抑郁、多动 见表。

2.2小学生同伴接纳、教师接纳、学业成绩与心理健康的相关性

相关分析发现, 心理健康和同伴接纳、教师接纳、学业成绩之间呈负相关 ($r = 0.22, 0.2, 0.0$, 均 $P < 0.0$)。

对同伴接纳与小学男生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现男生同伴接纳与其社交退缩、多动、攻击性、违纪呈负相关 ($r = 0.2, 0.4, 0.0, 0.0$ 均 $P < 0.0$); 对教师接纳与小学男生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现男生教师接纳与其分裂样、抑郁、社交退缩、多动、攻击性、违纪、交往不良、强迫性呈负相关 ($r = 0.4, 0.0, 0.0, 0.4, 0.2, 0.0, 0.2, 0.0$)。

0.0, 均 $P < 0.05$); 对学业成绩与小学男生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现男生学业成绩与其社交退缩、多动、违纪呈负相关 ($r = 0.5, 0.0, 0.2$, 均 $P < 0.05$ 见表 2)。

表 男、女小学生 Achech 儿童行为量表评分情况 $\bar{x} \pm s$

| 因子 | 男 (N=22) | 女 (N=22) |
|--------|-------------|-------------|
| 攻击性 | .45 ± .05 | . . ± .0 |
| 体诉 | . 5 ± 2.20 | 2. ± 2. |
| 社交退缩 | . ± 2.0 | . 5 ± 2. |
| 抑郁 | .2 ± .4 | 5.05 ± 4.20 |
| 多动 | 4. 2 ± .5 | 4. ± . |
| 违纪 | 2. 5 ± 2.05 | . 4 ± 5. 5 |
| 分裂样 | 2.40 ± . | . ± . |
| 残忍 女 | | 0. ± .2 |
| 性问题 女 | | .5 ± .42 |
| 交往不良 男 | 2. ± 2.22 | |
| 强迫性 男 | 4.5 ± 4. | |

表 2 同伴接纳、教师接纳、学业成绩与小学男生 Achech 儿童行为量表各因子之间的相关性 r

| 项目 | 分裂样 | 抑郁 | 体诉 | 社交退缩 | 多动 | 攻击性 | 违纪 | 交往不良 | 强迫性 |
|------|------|------|------|-------|--------|-------|-------|--------|------|
| 同伴接纳 | 0.0 | 0.05 | 0.00 | 0.2** | 0.4* | 0.** | 0.0* | 0.0 | 0.0 |
| 教师接纳 | 0.4* | 0.** | 0.0 | 0.** | 0.40** | 0.2** | 0.** | 0.20** | 0.** |
| 学业成绩 | 0.02 | 0.0 | 0.0 | 0.5* | 0.0* | 0.0 | 0.2** | 0.0 | 0.04 |

* $P < 0.05$, ** $P < 0.0$

对同伴接纳与小学女生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现女生的同伴接纳与抑郁、社交退缩、多动、攻击性、违纪、性问题呈负相关 ($r = 0.4, 0.24, 0.24, 0.2, 0.2, 0.4, P < 0.05$); 对教师接纳与小学女生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现女生教师接纳与其抑郁、社交退

缩、多动、攻击性、违纪呈负相关 ($r = 0.5, 0.0, 0.2, 0.2, 0.4$ 均 $P < 0.05$); 对学业成绩与小学女生心理健康各因子之间进行相关分析, 发现女生学业成绩与其社交退缩、多动、攻击性、违纪、残忍呈负相关 ($r = 0.24, 0.2, 0.0, 0.0, 0.5$ 均 $P < 0.05$ 见表)。

表 同伴接纳、教师接纳、学业成绩与小学女生 Achech 儿童行为量表各因子之间的相关 r

| 项目 | 分裂样 | 抑郁 | 体诉 | 社交退缩 | 多动 | 攻击性 | 违纪 | 性问题 | 残忍 |
|------|-----|------|-----|--------|--------|--------|-------|------|------|
| 同伴接纳 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.24** | 0.24** | 0.2** | 0.2** | 0.4* | 0.0 |
| 教师接纳 | 0.0 | 0.5* | 0.0 | 0.** | 0.2** | 0.20** | 0.4* | 0.0 | 0. |
| 学业成绩 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.24** | 0.2** | 0.* | 0.* | 0.0 | 0.5* |

* $P < 0.05$, ** $P < 0.0$

2. 不同水平的同伴接纳、教师接纳和学业成绩小学生的心理健康状况比较

方差分析结果表明, 三组不同同伴接纳水平学生的心理健康存在显著差异 ($F = .0, P < 0.00$)。进一步作多重比较后发现, 高接纳组 (N

Achech 儿童行为量表总分低于中等接纳组 (N=2) 和低接纳组 (N=0) (25. ± .2/0. ± 2. .、42.4 ± 22.2, $P < 0.00$), 中等接纳组得分低于低接纳组 ($P < 0.00$); 三组不同教师接纳水平学生的心理健康存在显著的差异 ($F = .4, P$

0.00。进一步作多重比较后发现,低接纳组($N = 4$)和中等接纳组($N = 25$) ($F = 4.0, P = 0.00$),中等接纳组得分高于高接纳组($P = 0.00$);三组不同学业成绩水平儿童的心理健康存在显著差异($F = 4.0, P = 0.00$)。进一步作多重比较后发现,高成绩组($N = 2$)和低成绩组($N = 4$) ($F = 22.0, P = 0.00$),中等成绩组低于低成绩组($P = 0.05$),这三组之间不存在交互作用。

2.4 学业成绩、教师接纳、同伴接纳与心理健康的路径分析

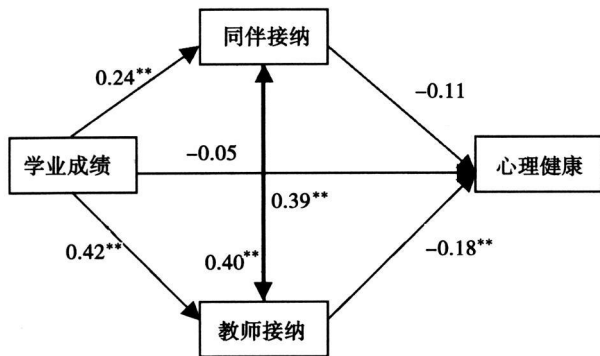


图 学业成绩、教师接纳、同伴接纳与心理健康的路径分析图

** $P < 0.001$

对学业成绩、教师接纳、同伴接纳与心理健康总因子分进行路径分析。由图可知,教师接纳($\beta = 0.39, P < 0.001$)对心理健康有显著的影响,即教师接纳程度低的学生心理健康水平也低。学业成绩对同伴接纳($\beta = 0.24, P < 0.001$)和教师接纳($\beta = 0.42, P < 0.001$)也有显著的影响,即学业成绩好的学生,比较受同伴和老师的喜欢,同伴接纳水平和教师接纳水平也高。教师接纳对同伴接纳($\beta = 0.40, P < 0.001$)有显著的影响,即被教师喜欢的学生也更容易受同伴的拥护,其同伴接纳水平也高。同时,同伴接纳对教师接纳($\beta = 0.40, P < 0.001$)也有显著影响,即在同学中有较高威望的学生,也比较受教师的喜欢。

讨论

小学生心理健康的总体特点

本研究发现小学生心理健康存在几个突出的问题,主要是攻击性行为较多,男生常捉弄、欺负其他弱小儿童,女生则常用言语讥讽、挖苦其他儿童。自控能力差,小动作较多,注意力不能集中,情绪比较激动,紧张,易激惹,爱哭闹。有些男生还存在强迫观念与行为,有些女生则表现出对父母过分依赖,厌学,孤独,不合群。在与同伴的交往中,他们处处以“我”为中心,但又缺乏一定的社交技巧,不能容忍其他的儿童的缺点和过失,不愿站在对方的角度看问题,因此不受同伴的喜欢,此时,这些小学生就觉得自尊受挫,欺负行为也随之增多。

2.小学生同伴接纳、教师接纳、学业成绩与心理健康的关系

以往的研究都指出同伴接纳程度的高低与心理健康水平有显著联系。He 等的研究发现,被拒绝的儿童比较其他儿童受欢迎的、一般的、被忽视的、矛盾的,报告了较为强烈的孤独感。同时,被拒绝儿童也容易出现抑郁。本研究发现,高中低三类同伴接纳水平的儿童心理健康存在非常显著的差异,即低同伴接纳组的学生心理健康问题较多,而中、高同伴接纳组的儿童心理健康水平较高。相关分析还发现,男女生同伴接纳与社交退缩、多动、攻击性、违纪存在负相关,这与以往的研究结果一致。可能原因是在同伴的眼中,那些爱欺负人、不遵守纪律的儿童并不是好学生,而胆小、害羞、怯懦的儿童更不会受到同伴的喜欢。

本研究发现,教师接纳与儿童的抑郁、社交退缩、多动、违纪、攻击性等心理健康因子存在负相关,进一步做方差分析表明,不同教师接纳水平的儿童心理健康存在显著差异。王耘等研究发现,被教师忽视、师生关系紧张都会导致儿童学习不良,自暴自弃,以及攻击性、退缩性行为 and 孤独感等一系列心理障碍,与本研究结果一致。小学生与教师关系是其人际交往中的重要关系,那些受到老师关爱、照顾的儿童会努力表现得最好,这些学生的问题行为相对较少。而对于那些常常不被老师理睬或根本不喜欢的儿童,则违纪、欺负等问题行为也会增多。

俞国良等人的研究发现,学习不良儿童缺乏社会能力,不被同伴接纳,存在侵犯、退缩等不良社会行为,且比一般儿童更孤独⁹。还有研究表明,学习不良儿童比非学习不良儿童更具敌对性,在人际交往中更具有自卑感,强迫意念和强迫行为。本研究也发现,学业成绩与儿童心理健康某些因子呈负相

